

INFORME DE EVALUACIÓN JURÍDICO, FINANCIERO Y TÉCNICO DE
LAS PROPUESTAS DE LA INVITACIÓN PÚBLICA No. DCI-01-2016



1. Objeto

Auditoria externa para el informe de Gestión y Resultados con destino a la Superintendencia de Servicios Públicos (SSPD)

Plazo El plazo para la ejecución del contrato es de 6 meses.

2. Presupuesto Oficial.

La financiación del contrato se hará con recursos propios.
El presupuesto oficial de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A -ESP, para la ejecución del objeto de la presente invitación es la suma de Ochenta y cinco millones de pesos m/cte. (\$85.000.000), que incluyen todos los impuestos de Ley aplicables al contrato tales como, IVA, INDER, estampilla pro-cultura, pro-hospital, entre otros; que deberán ser asumidos por el contratista en su totalidad, y gastos generados por desplazamientos, alojamientos, alimentación para el cumplimiento objeto del contrato.

DESARROLLO DEL PLIEGO DE CONDICIONES

2.1 Elaboración de los Pliegos

Estos fueron elaborados por un profesional de la Dirección de Control Interno, con la colaboración de la Secretaría General de la Empresa.

2.2 Fecha de apertura y de cierre de la invitación.

La fecha de apertura fue el día 10 de noviembre de 2016 y su fecha de cierre fue el día 25 de noviembre de 2016 a las 11:00 a.m.

2.3 Recibo de Propuestas

Para el día y hora de la fecha de cierre se presentaron tres empresas, las cuales se relacionan a continuación:

- Nexia International Montes & Asociados S.A.S
- BDO Audit S.A.
- Caso Auditorías & Consultorías S.A.S



Sede Administrativa
PBX (6) 3151300

Carrera 10 N° 17-55
Edificio Torre Central
Piso 5
Pereira, Colombia

www.aguasyaguas.com.co

NIT 816.002.020-7

Apertura de Propuestas

Siendo las 11:00 a.m del 25 de noviembre de 2016 y habiéndose oficializado el cierre para la recepción de propuestas, se procedió a la apertura de la propuesta, de la cual se elaboró la respectiva acta.

2.4 Conformación del Comité Evaluador

El comité evaluador de las propuestas, se conformó así:

Evaluación Jurídica: Claudia Yaneth Osorio Acevedo

Evaluación Financiera: Jose Joaquín Devia Tabares

Evaluación Técnica y Económica: James Zuluaga

2.5 EVALUACIÓN

El Comité de evaluación se ciñó a los procedimientos de evaluación estipulada en los pliegos.

Al proponente a través de correo electrónico se le hizo requerimiento de certificados relacionados con la experiencia del proponente y del personal profesional, los cuales fueron subsanados dentro de los respectivos términos.

2.5.1 EVALUACIÓN JURÍDICA

Verificación de documentos y requisitos mínimos.

Se revisaron las propuestas de los tres proponentes para la Invitación Pública IP-DCI-01-2016 y se encontró:

- a) Que el proponente Nexia International Montes & Asociados, CUMPLE con todos los requisitos de orden jurídico exigidos en los pliegos de condiciones (Evaluación Jurídica sobre verificación de documentos y requisitos mínimos). (Se anexa evaluación Jurídica).

Que el proponente BDO Audit S.A., CUMPLE con todos los requisitos de orden jurídico exigidos en los pliegos de condiciones (Evaluación Jurídica sobre verificación de documentos y requisitos mínimos). (Se anexa evaluación Jurídica).

- b) Que el proponente Caso Auditorías & Consultorías S.A.S, CUMPLE con todos los requisitos de orden jurídico exigidos en los pliegos de condiciones (Evaluación Jurídica sobre verificación de documentos y requisitos mínimos). (Se anexa evaluación Jurídica).

2.5.2 EVALUACIÓN FINANCIERA

De acuerdo con los requerimientos exigidos en el numeral 2.4 Evaluación Financiera y en el anexo No. 1 – 1.13 Documentos de Contenido Financiero del Pliego de Condiciones; se encontró:

- a) Que el proponente Nexia International Montes & Asociados S.A.S. CUMPLE con la evaluación de Capacidad Financiera. (Se anexa evaluación Financiera).

Sede Administrativa
PBX (6) 3151300

Carrera 10 N° 17-55
Edificio Torre Central
Piso 5
Pereira, Colombia

www.aguasyaguas.com.co

NIT 816.002.020-7

- b) Que el proponente BDO Audit S.A., **CUMPLE** con la evaluación de Capacidad Financiera. (Se anexa evaluación Financiera).
- c) Que el proponente Caso Auditorias & Consultorias SAS, **CUMPLE** con la evaluación de Capacidad Financiera. (Se anexa evaluación Financiera).

2.5.3 EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO:

Se verificó el cumplimiento de los documentos de contenido técnico y económico, de acuerdo con lo estipulado en los Pliegos de Condiciones; se encontró:

- a) Que el proponente Nexia International Montes & Asociados SAS, obtuvo un total en la calificación Técnica de 80 puntos, resultado que se encuentra acorde a la calificación (80 puntos) según información del Pliego de Condiciones, se concluye que el Proponente Nexia International Montes & Asociados SAS, **CUMPLE** con la evaluación técnica, pudiendo continuar con la evaluación económica (Se anexa evaluación técnica).
- b) Que el proponente Caso Auditorias & Consultorias SAS, obtuvo un total en la calificación Técnica de 80 puntos, resultado que se encuentra acorde a la calificación (80 puntos) según información del Pliego de Condiciones, se concluye que el Proponente Caso Auditorias & Consultorias SAS, **CUMPLE** con la evaluación técnica, pudiendo continuar con la evaluación económica (Se anexa evaluación técnica).
- c) Que el proponente BDO Audit S.A., obtuvo un total en la calificación Técnica de cero (0) puntos, debido a que la propuesta presentada por la firma en mención fue rechazada por no haber presentado dentro de la propuesta los formularios 7 (Inscripción de proveedores), 8 (Enfoque técnico y metodología) y 9 (plan de trabajo), teniendo en cuenta que según los pliegos de condiciones "La omisión de alguno de los formularios será causal de rechazo". En conclusión, la empresa BDO Audit S.A. **NO CUMPLE** con la evaluación técnica.

DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO:

Debido a que el proponente superó la etapa de la Evaluación Técnica, es tenida en cuenta la evaluación Económica, basado en el anexo 4 - 4.7 que dice: "La evaluación económica de las propuestas sólo se efectuará sobre aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden jurídico, técnico, financiero y hayan obtenido una calificación técnica igual o superior a la indicada en el Anexo No. 4 Condiciones Especiales".

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE INVITACIÓN DCI-001-2016

Puntaje Máximo por Concepto Económico		20 puntos					
Presupuesto Oficial		\$	85.000.000				
Media Geométrica		\$	80.670.438				
95% de la media		\$	76.636.916				
			95%				

Proponente	Nombre	Valor Propuesta	Valor Corregido Propuesta	% diferencia	Elegido?	N de Media	Puntaje
1	NEXIA INTERNACIONAL MONTES & ASOCIADOS SAS	79.899.840,00	\$ 79.899.840,0	0,00%	si	99,04%	14,61
3	CASO AUDITORIAS & CONSULTORIAS SAS	77.300.000,00	\$ 77.300.000,0	0,00%	si	95,82%	18,90

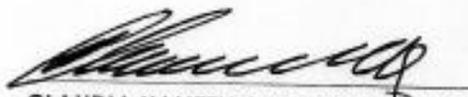
Firma con Mayor Puntaje Económico		Puntos		RANGOS PROPUESTAS	
1	CASO AUDITORIAS & CONSULTORIAS SAS	\$ 77.300.000	18,90	Máxima \$	79.899.840,00

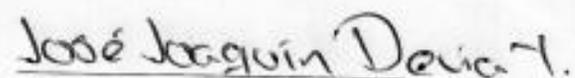
Teniendo en cuenta los resultados de la evaluación económica se concluye:

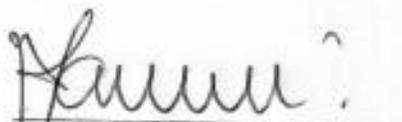
- Que el proponente Nexia Internacional Montes & Asociados SAS, obtuvo una calificación de 14.61 puntos.
- Que el proponente Caso Auditorías & Consultorías SAS, obtuvo una calificación de 18.90 puntos.

CONCLUSION

De acuerdo al sistema de comparación y adjudicación de propuestas definido en los pliegos de condiciones y teniendo en cuenta que el proponente CUMPLE con la totalidad de las condiciones exigidas; el Comité Evaluador recomienda a la Gerencia adjudicar la invitación Pública IP-DCI-01-2016 a la firma Caso Auditorías & Consultorías SAS, por valor de \$77.300.000.


CLAUDIA YANETH OSORIO ACEVEDO
 Evaluador Jurídico


JOSE JOAQUIN DEVIA TABARES
 Evaluador Financiero


JAMES ZULUAGA
 Evaluador Técnico y Económico