

INFORME DE EVALUACIÓN JURÍDICO, FINANCIERO Y TÉCNICO DE
LAS PROPUESTAS DE LA INVITACIÓN PÚBLICA No. DCI-01-2015

1. Objeto

Prestación de servicios de auditoría externa para el informe de Gestión y Resultados con destino a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) vigencia 2015.

Plazo

El plazo para la ejecución del contrato es de 12 meses.

2. Presupuesto Oficial.

El presupuesto oficial es de OCHENTA Y UN MILLONES DE PESOS M/CTE (\$81.000.000) que incluyen todos los impuestos de ley aplicables al contrato tales como, IVA y estampilla pro cultura, entre otros; que deberán ser asumidos por el contratista en su totalidad, y gastos generados por el desplazamiento, alojamiento, alimentación para el cumplimiento del contrato.

DESARROLLO DEL PLIEGO DE CONDICIONES

2.1 Elaboración de los Pliegos

Estos fueron elaborados por un profesional de la Dirección de Control Interno, con la colaboración de la Secretaría General de la Empresa.

2.2 Fecha de apertura y de cierre de la Invitación.

La fecha de apertura fue el día 01 de junio de 2015 y su fecha de cierre fue el día 17 de junio de 2015 a las 11:00 am, según aviso de prensa.

2.3 Recibo de Propuestas

Para el día y hora de la fecha de cierre presentaron propuestas las siguientes firmas:

- a) Grant Thornton Fast & ABS Auditores
- b) Pricewaterhousecoopers Asesores Gerenciales Ltda
- c) NEXIA International Montes y Asociados
- d) Amezcua y CIA S.A.
- e) Ernst & Young S.AS.

Apertura de Propuestas

Siendo las 11:00 am., del día 17 de junio de 2015 y habiéndose oficializado el cierre para la recepción de propuestas, se procedió a la apertura de las propuestas, de la cual se elaboró la respectiva acta.



2.4 Conformación del Comité Evaluador

El comité evaluador de las propuestas, se conformó así:

Evaluación Jurídica:	Claudia Yaneth Osorio Acevedo
Evaluación Financiera:	Carlos Olimpo Bedoya Serna
Evaluación Técnica y Económica:	James Zuluaga

2.5 EVALUACIÓN

El Comité de evaluación se ciñó a los procedimientos de evaluación estipulada en los pliegos.

2.5.1 EVALUACIÓN JURÍDICA

Verificación de documentos y requisitos mínimos.

Revisada la propuesta presentada para la Invitación Pública IP-DCI-01-2015 se encontró:

- a) De conformidad con lo anterior, se concluye que los cinco proponentes CUMPLEN con la totalidad de requisitos jurídicos exigidos en los pliegos de condiciones, por lo que podrá continuarse con la evaluación financiera, técnica y económica de las propuestas.
(Se anexa evaluación Jurídica).

2.5.2 EVALUACIÓN FINANCIERA

De acuerdo con los requerimientos exigidos en el numeral 2.5 Evaluación Financiera y en el anexo No. 1 – 1.13 Documentos de Contenido Financiero del Pliego de Condiciones; se encontró:

- a) Que los proponentes Granth Thorton Fast & ABS Auditores S.A., Pricewaterhousecoopers Asesores Gerenciales Ltda., Nexia International Montes y Asociados, Amezquita y CIA S.A. y Ernst & Young S.A.S, **CUMPLEN** con todos los requisitos de orden financiero exigidos en los pliegos de condiciones (Evaluación Financiera basada en la información reportada en el RUP aportado por cada uno de los oferentes.) (Se anexa evaluación Financiera).

2.5.3 EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO:

Se verificó el cumplimiento de los documentos de contenido técnico y económico, de acuerdo con lo estipulado en los Pliegos de Condiciones; se encontró:

- a) Que el proponente Grant Thornton Fast & Abs Auditores y Consultores Ltda., obtuvo un total en la calificación Técnica de 80 puntos, resultado que se encuentra acorde con el porcentaje del 80% de la sumatoria del puntaje obtenido en la evaluación técnica, según información del pliego de condiciones. Se concluye que el Proponente Grant Thornton Fast & Abs



Audidores y Consultores Ltda, **CUMPLE** con la Evaluación Técnica, Pudiendo continuar con la evaluación económica. (Se anexa evaluación técnica).

- b) Que el proponente Pricewaterhousecoopers Asesores Gerenciales Ltda, obtuvo un total en la calificación Técnica de 65 puntos, resultado que se encuentra acorde con el porcentaje del 80% de la sumatoria del puntaje obtenido en la evaluación técnica, según información del pliego de condiciones. Se concluye que el Proponente Pricewaterhousecoopers Asesores Gerenciales Ltda , **CUMPLE** con la Evaluación Técnica, Pudiendo continuar con la evaluación económica. (Se anexa evaluación técnica).
- c) Que en revisión técnica se le requirió a los proponentes Pricewaterhousecoopers Asesores Gerenciales Ltda, Nexia International Montes y Asociados y Amezquita y CIA S.A., la presentación de documentos, los cuales fueron presentados en los términos y condiciones establecidas por el evaluador.
- d) Que el proponente Nexia International Montes y Asociados, obtuvo un total en la calificación Técnica de 70 puntos, resultado que se encuentra acorde con el porcentaje del 80% de la sumatoria del puntaje obtenido en la evaluación técnica, según información del pliego de condiciones. Se concluye que el Proponente Nexia International Montes y Asociados, **CUMPLE** con la Evaluación Técnica, Pudiendo continuar con la evaluación económica. (Se anexa evaluación técnica).
- e) Que el proponente Amezquita y CIA S.A., obtuvo un total en la calificación Técnica de 65 puntos, resultado que se encuentra acorde con el porcentaje del 80% de la sumatoria del puntaje obtenido en la evaluación técnica, según información del pliego de condiciones. Se concluye que el Proponente Amezquita S.A., **CUMPLE** con la evaluación Técnica, pudiendo continuar con la evaluación económica.(Se anexa evaluación técnica).
- f) Que el proponente Ernst & Young S.,A.S., obtuvo un total en la calificación Técnica de 30 puntos, resultado que se encuentra por debajo del porcentaje del 80% de la sumatoria del puntaje obtenido en la evaluación técnica, por tal motivo dicha propuesta no alcanza el puntaje para ser tenida dentro de la evaluación económica.(Se anexa evaluación técnica).

DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO:

Debido a que ambos Proponentes superaron la etapa de la Evaluación Técnica, es tenida en cuenta la evaluación Económica, basado en el anexo 4 – 4.7 que dice:

“La evaluación económica de las propuestas sólo se efectuará sobre aquellas que cumplan la totalidad de los requisitos de orden jurídico, técnico, financiero y hayan obtenido una calificación técnica igual o superior a la indicada en el Anexo No. 4 Condiciones Especiales”.

Facer

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE INVITACIÓN PÚBLICA DCI-01-15

Puntaje Máximo por Concepto Económico	20 puntos
Presupuesto Oficial	\$ 81.000.000
Media Geométrica	\$ 76.772.579
95% de la media	\$ 72.933.950
Elegible?	95% <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Proponente	Nombre	Valor Propuesta	Valor Corregido Propuesta	% diferencia	Elegible?	% de Media	Puntaje
1	GRANT THORTON FAST & AUDITORES SA	69.692.800,00	\$ 69.692.800,00	0,00%	si	90,78%	11,556
2	PRICEWATERHOUSECOOPER ASESORES GERENCIALES LTDA	75.400.000,00	\$ 75.400.000,00	0,00%	si	98,21%	15,717
3	NEXIA INTERNATIONAL MONTES Y ASOCIADOS	76.140.000,00	\$ 76.140.000,00	0,00%	si	99,18%	14,432
4	AMEZQUITA S.A.	78.000.000,00	\$ 78.000.000,00	0,00%	si	101,60%	11,202

Firma con Mayor Puntaje Económico	Puntos	RANGOS PROPUESTAS	
PRICEWATERHOUSECOOPER ASESORES GERENCIALES LTDA	\$ 75.400.000,00	15,717	
		Máxima \$	78.000.000,00
		Mínima \$	69.692.800,00

Por lo anterior se concluye:

- a) Que el proponente Grant Thorton Fast & ABS Auditores S.A, obtuvo un total en la calificación económica de 11.55 puntos, que sumando la calificación técnica, obtuvo un puntaje total de 91.55 puntos.
- b) Que el proponente Pricewaterhousecoopers Asesores Gerenciales, obtuvo un total en la calificación económica de 15.71 puntos, que sumando la calificación técnica, obtuvo un puntaje total de 80.71 puntos.
- d) Que el proponente Nexia International Montes y Asociados, obtuvo un total en la calificación económica de 14.43 puntos, que sumando la calificación técnica, obtuvo un puntaje total de 84.43 puntos.
- d) Que el proponente Amezquita y CIA S.A., obtuvo un total en la calificación económica de 11.20 puntos, que sumando la calificación técnica, obtuvo un puntaje total de 76.20 puntos.
- c) Que el proponente Ernst & Young S.A.S , no obtuvo una calificación económica debido a que el puntaje obtenido en la evaluación técnica (30 puntos) no alcanzó el 80% del puntaje total de la evaluación técnica, por tal motivo el puntaje total obtenido fue de 30 puntos.

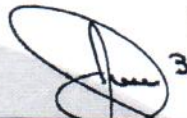
flaw

CONCLUSION

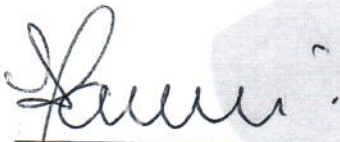
De acuerdo al sistema de comparación y adjudicación de propuestas definido en los pliegos de condiciones y teniendo en cuenta que cuatro proponentes CUMPLIERON con la totalidad de las condiciones exigidas; el Comité Evaluador recomienda a la Gerencia adjudicar la invitación Pública IP-DCI-01-2015 a la firma Grant Thorton Fast & ABS Auditores S.A., por valor de \$69.692.800.



CLAUDIA YANETH OSORIO ACEVEDO
Evaluador Jurídico



CARLOS OLIMPO BEDOYA SERNA
Evaluador Financiero



JAMES ZULUAGA
Evaluador Técnico y Económico

**AGUAS
& aguas**
de Pereira

Responsables del futuro